



Gobernanza, Seguridad y Futuro

Fredy Vargas Lama, PhD.

Universidad Externado de Colombia

fredy.vargas@uexternado.edu.co



Parte 1. Turmoil Period

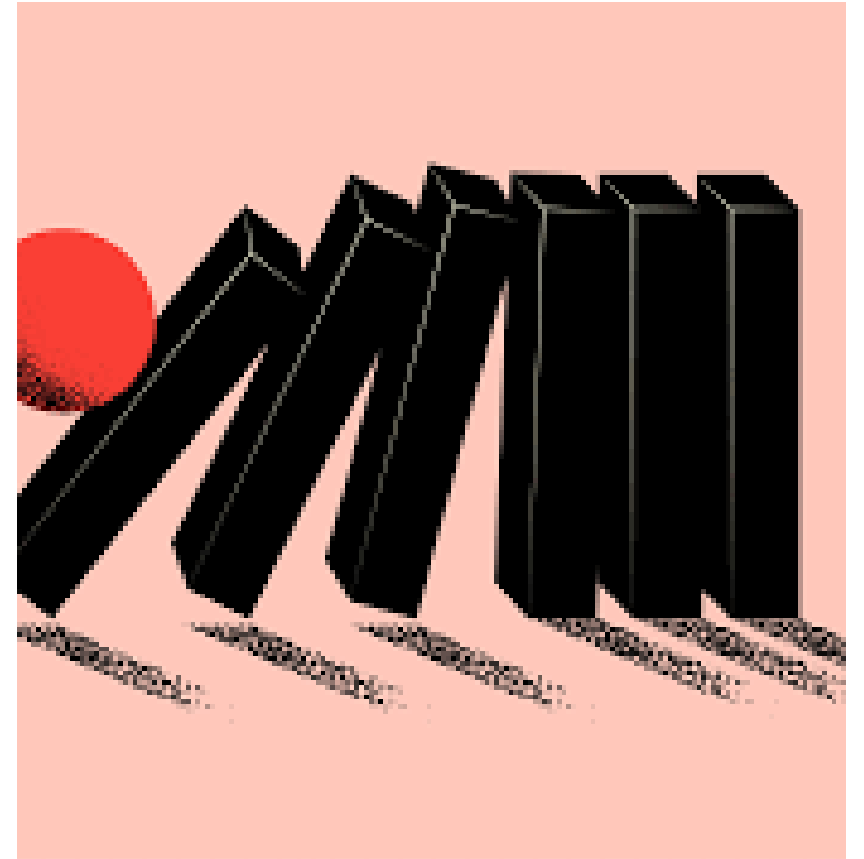


Periodo de "crisis convergentes"

Crisis Convergentes

“Fenómenos agudos que se **interceptan** y agravan problemas sociales y ambientales preexistentes (crónicos)”. *Sundberg (2022)*

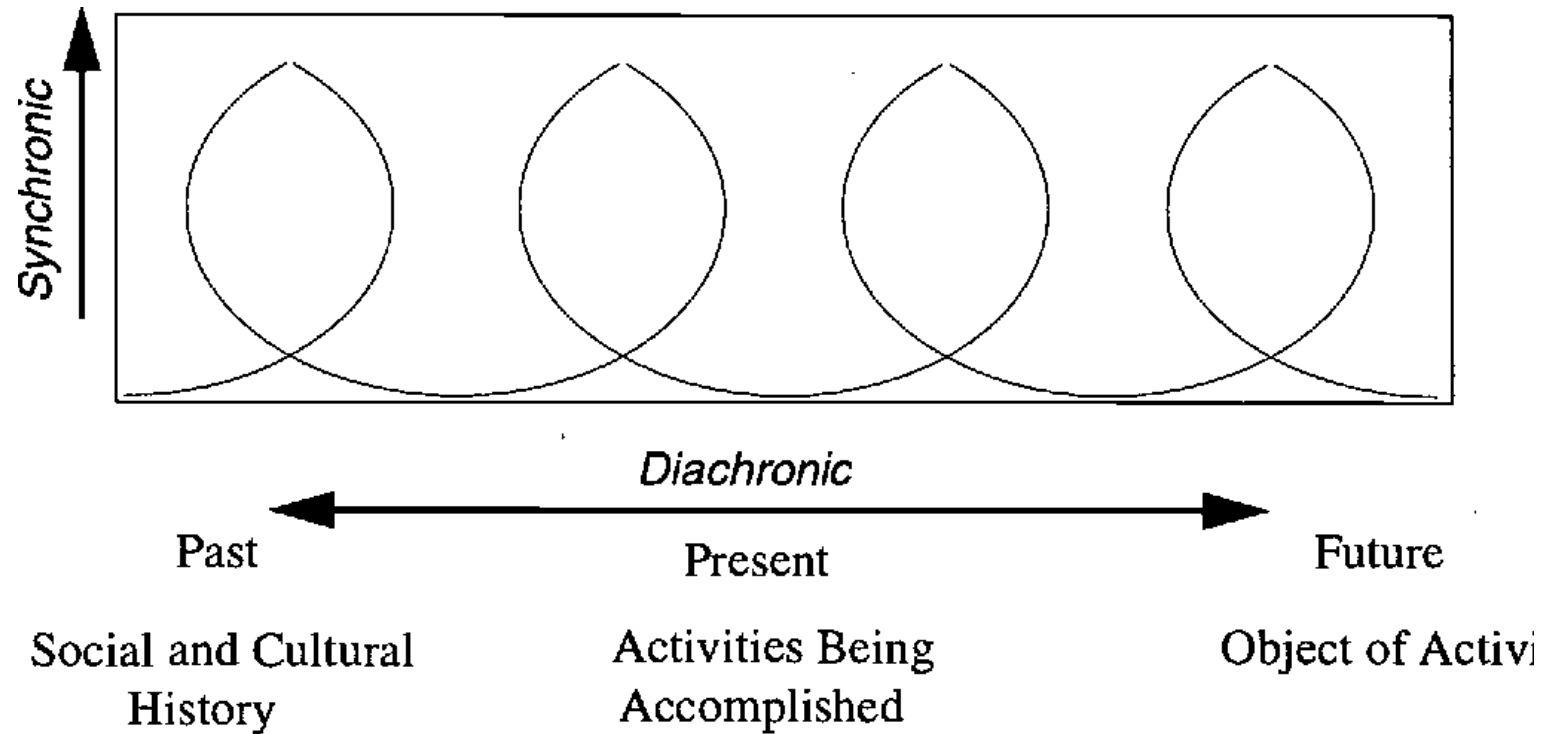
Confusión + **desorden** +
incertidumbre o gran ansiedad



Crisis Convergentes (2021)



Todo esto aunado a un componente **sistémico y dinámico** (que requiere análisis sincrónico/diacrónico)



Gutierrez et. Al. (2012), based on Prigogine (1997)

Ningún **fenómeno público** puede verse en **forma aislada** (pobreza, educación, salud, seguridad), **todo forma parte de un sistema**, que debe analizarse desde **el largo plazo**.

*“La mentalidad de corto plazo tiende a prevalecer en **tiempos de crisis convergentes**. Sin una comprensión de las **posibilidades futuras y el horizonte a largo plazo** y un enfoque visionario, la acción se diluye en la reacción”.*

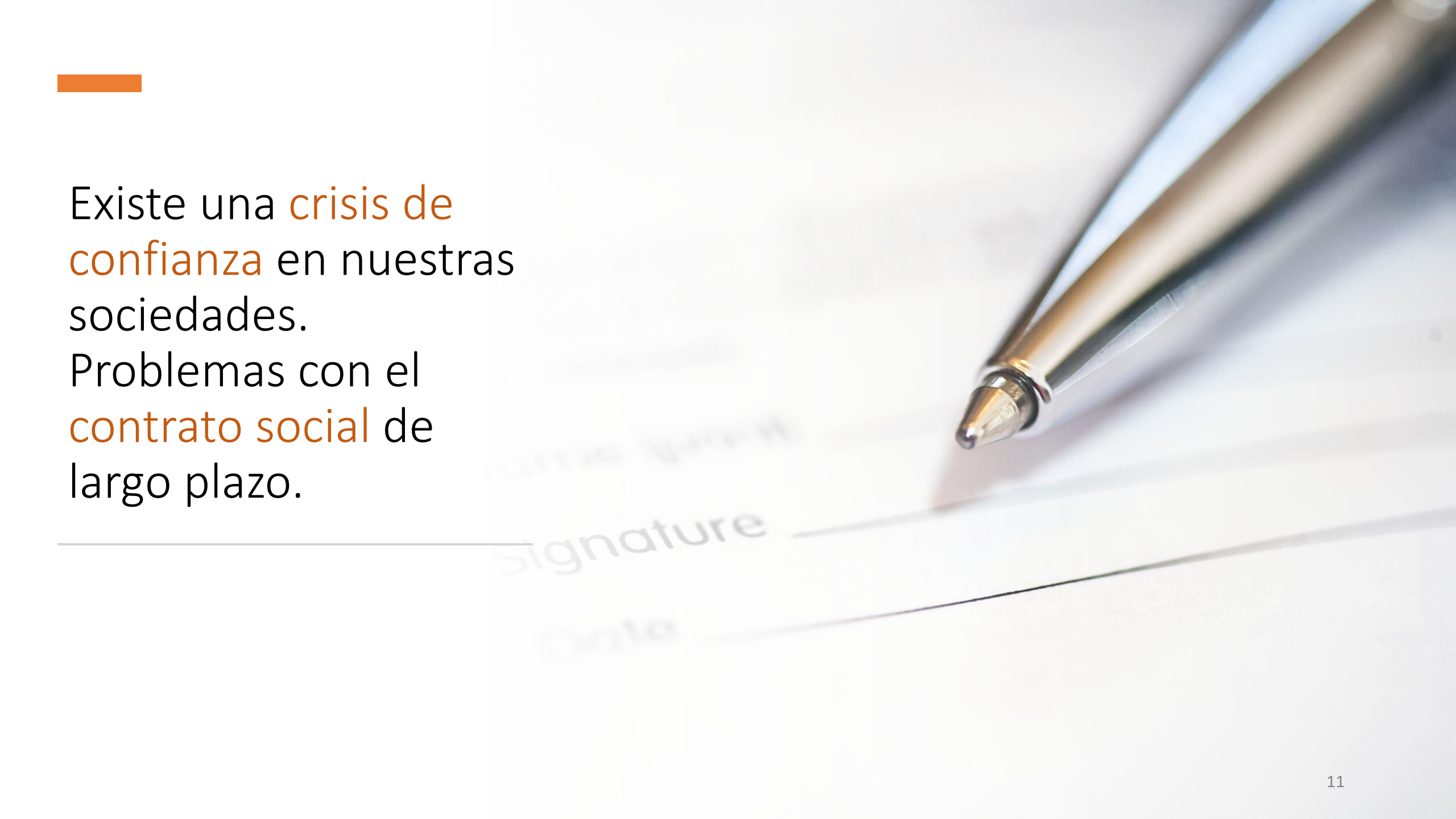
Lee Kuan Yew School of Public Policy (2022)



El Pensamiento de Largo Plazo es fundamental para enfrentar estos retos. Pero ¿y cómo estamos en América Latina frente a estos fenómenos?



Parte 2. El Pensamiento de Largo Plazo en Sociedades Latinoamericanas



Existe una crisis de confianza en nuestras sociedades.
Problemas con el contrato social de largo plazo.

Actor

Situación

¿Queremos Arreglarlo?

¿Y por qué no lo hemos arreglado?

Problema a solucionar

Gobierno



Representado por Autoridades Nacionales, sub nacionales o locales

NO ESCUCHA a la población en crear una Visión/Estrategia de Largo Plazo para el Territorio

SI

NO

1.1

“No se con quién Hablar”

Entender *Juego de Actores Sociales*

1.2

“No se cómo incorporar su opinión en una visión de desarrollo territorial”

Desarrollo visión/estrategia con herramientas mundiales (prospectiva)

2.1

“No están a mi nivel hablar con ellos”

Cognitive Bias

2.2

“No quiero, porque afectaría a los grupos de interés que represento (o los que me han pagado)”

Intereses, prebendas, corrupción

Población/ Territorio



Representado por Líderes Sociales Institucionalizados o no institucionalizados

SE SIENTEN IGNORADOS por el Gobierno en crear Visión/Estrategia de Largo Plazo para el Territorio

SI

NO

3.1

“Quiero encontrar una salida a mis problemas por el dialogo pero no me escuchan”

Desarrollo visión/estrategia con herramientas mundiales (prospectiva)

3.2

“Quiero encontrar una salida a mis problemas pero tengo que recurrir al escalamiento de la violencia, porque no me escuchan”

Tratamiento *on-time* de conflictos sociales en su generación

4.1

“El Gobierno nunca nos hará caso”

Cognitive Bias

4.2

“No me interesa arreglar el problema social, veo por mis intereses particulares como líder”

Intereses, prebendas, corrupción

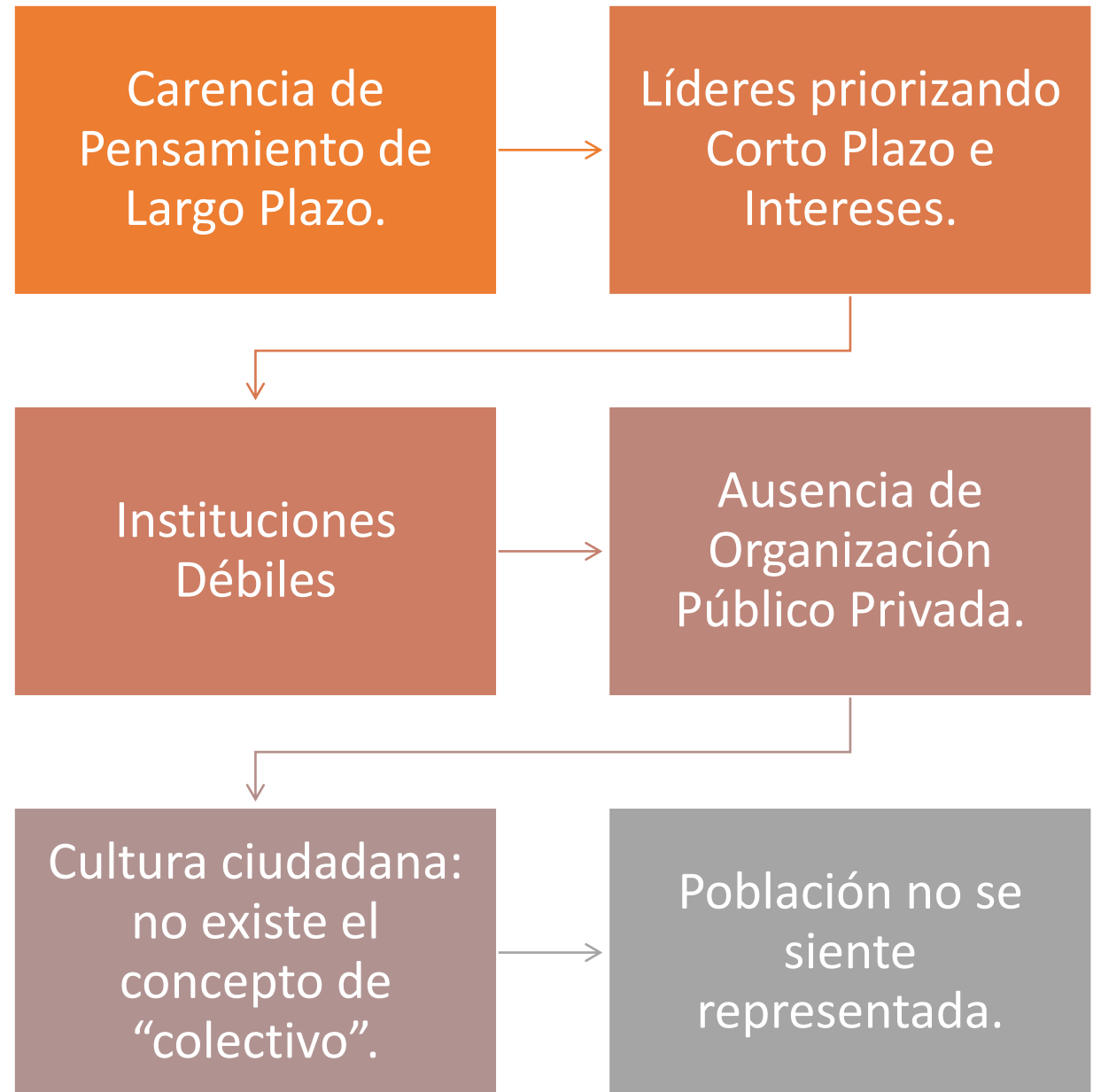
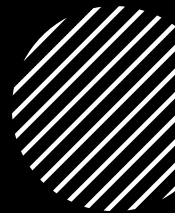
4.3

“No me interesa arreglar el problema, porque afectaría a los grupos de interés que represento (o los que me pagan).Solo bloqueo”

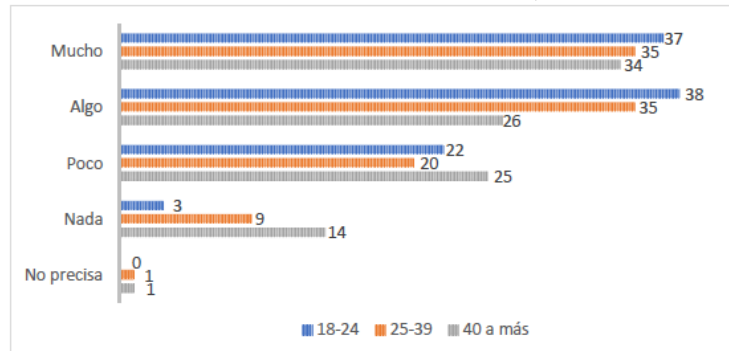
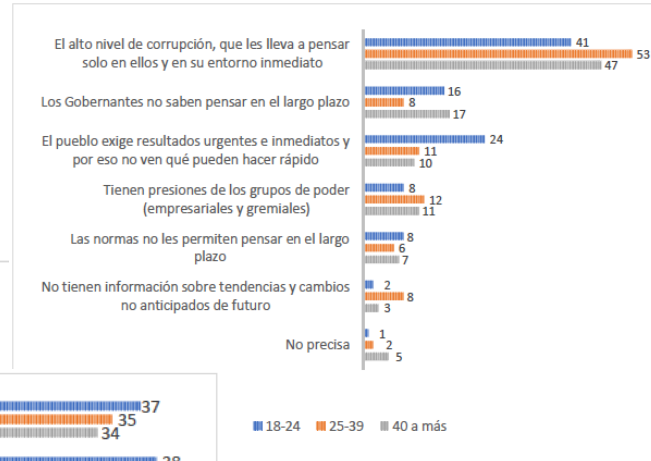
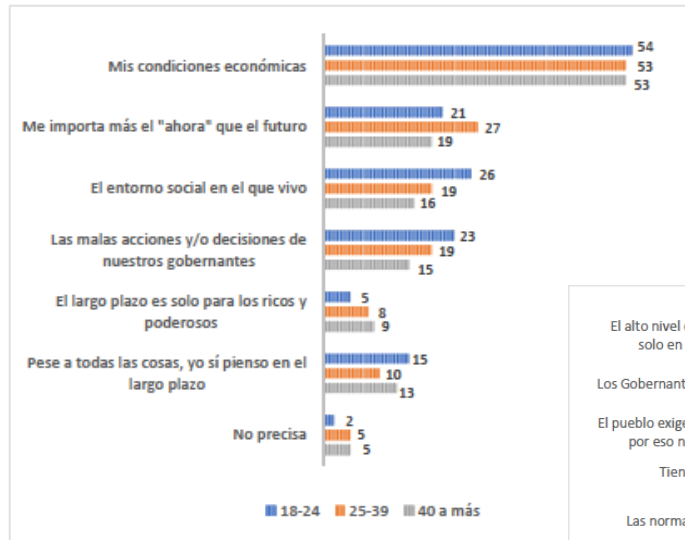
Intereses, prebendas, corrupción



¿Qué esta
detrás de
esto?



ENCUESTA NACIONAL URBANA



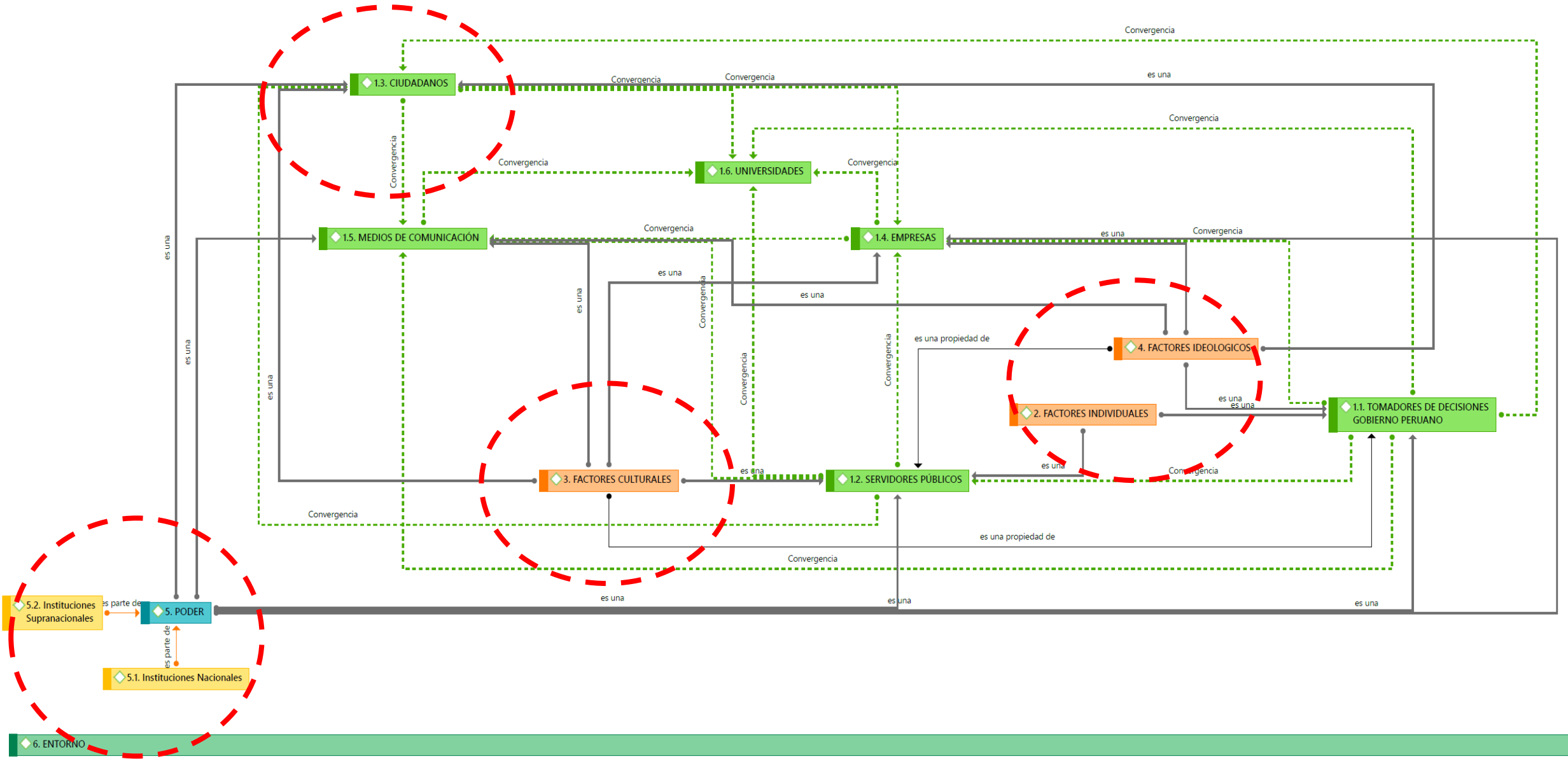
Resultados

Condiciones socioeconómicas: alta incidencia en la ausencia de PLP en la sociedad (+50%).

Principal impedimento para el PLP en Gobiernos: CORRUPCIÓN (+47%).

PLP en Gobiernos es visto como una ayuda muy importante para el desarrollo (35%) ó medianamente importante (35%)

Y existe una "configuración particular" de los actores para las **decisiones de largo plazo**



Fuente: Vargas-Lama, 2020



¿Y como están los
gobiernos de
Latinoamérica en PLP?

	C1	C1a	C2	C2a	C3	C3a	C3aa	C4	C4a	C5	C5a	C5aa	C5aaa	C6
06 República Dominicana	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Red
01 Panamá	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Red	Red	Red	Red	Red	Red
03 Uruguay	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Light Green	Red	Red	Red	Red	Red	Red
07 México	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Red
08 Colombia	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Red
09 Brazil	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Red
02 Chile	Green	Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Pink	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
05 Costa Rica	Green	Green	Green	Green	Light Green	Yellow	Pink	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
10 Perú	Green	Green	Pink	Pink	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
04 Argentina	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red

- (Vargas Lama, Melo Rodriguez, 2022)

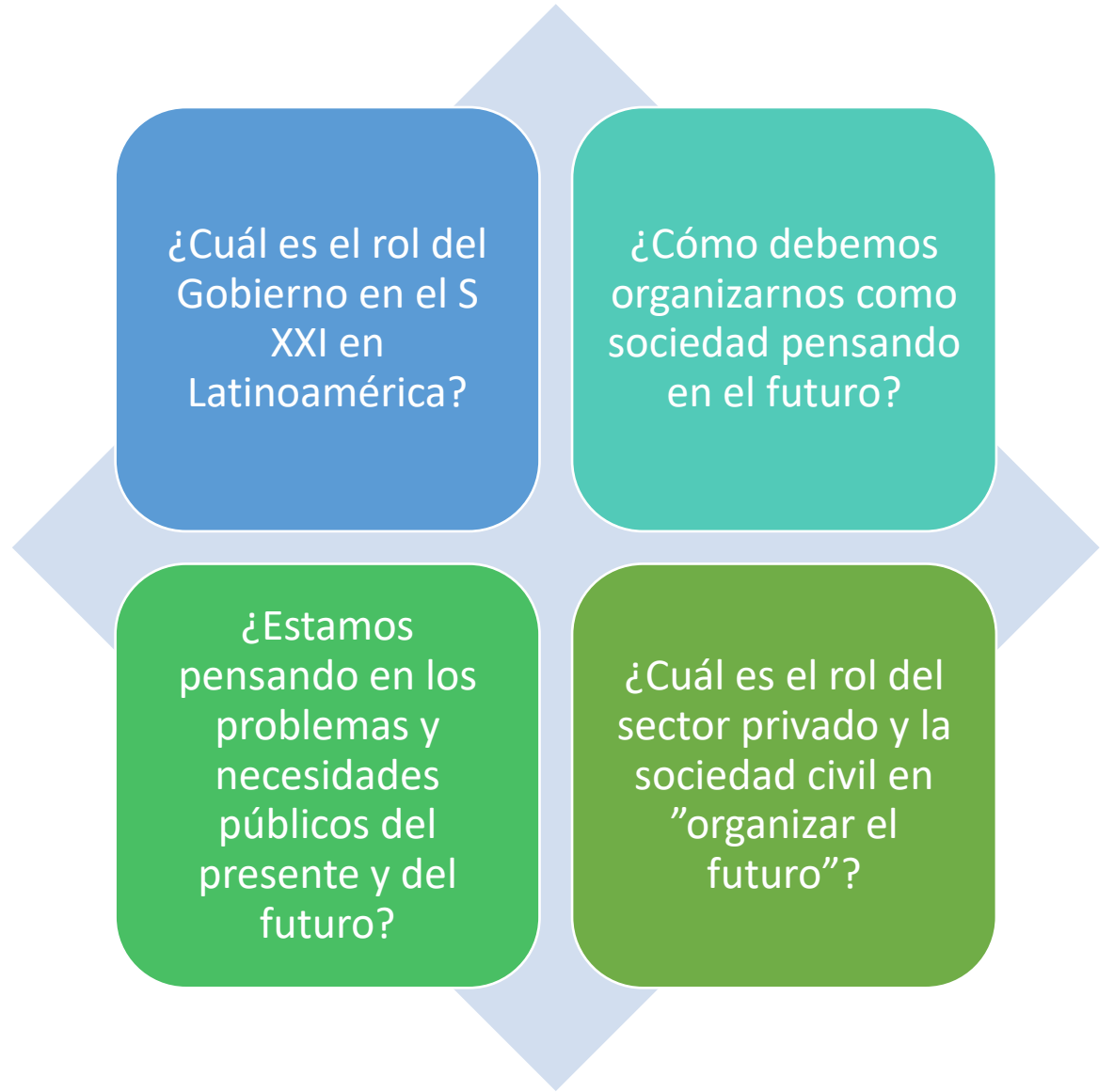
Gobiernos de Latinoamérica y PLP



NINGUNO CON NIVEL
ALTO (TODOS
INTERMEDIO O BAJO)

ALGUNOS CON
CARENCIAS DE
INSTITUCIONALIDAD
BÁSICA Y ARTICULACIÓN
MÍNIMA.

En base a ello
se generan
una serie de
preguntas
fundamentales
para
Latinoamérica
del futuro



Todo esto implica retos de futuro en:

Lectura del Entorno Multitemporal.

Soluciones desde lo Sistémico.

Institucionalidad + Organización para retos de presente y futuro.

Gobernabilidad Anticipatoria + Colectivo

Parte 3. PLP en Seguridad Interna

¿La Carencia de Seguridad
Incidirá en la gobernabilidad y
el desarrollo de largo plazo?

Situación Seguridad Pública

Región con mayor violencia y desigualdad del mundo.

Conflictividad Social / Mix problemáticas (FES, 2020)

Grupos Criminales Locales e Internacionales /
Delincuencia Organizada

Sensación de Inseguridad (dentro y fuera de hogar):
9/10 Peruanos (2022)

Problemas con Monopolio de la Fuerza crecientes
(Jacome, 2019)

Desconfianza de la Población en Law Enforcement
(Riffo et al, 2019)

Clústeres de Seguridad Doméstica (FES, 2020)

Actores Estatales:

Militarización, mal uso de la fuerza, ausencia del monopolio del poder.

Actores No Estatales

Violentos: Privatización de la fuerza, estados capturados por el crimen organizado, violencia anti estado

Pero el problema de
“seguridad” no es
solo de “seguridad”.

8 Problemas de Seguridad Interna: Desde perspectiva global y de Largo Plazo

(U Externado, 2020)

Escasa comprensión del Rol Sistémico de Seguridad

Carencia de la Lectura del Entorno Multitemporal.

Ausencia de Comprensión de “Barreras”.

Carencia de Recursos de todo tipo (humanos, infraestructura y tecnológicos)

Sistema Institucional /Organizacional diseñado para problemas del Siglo XX.

Adicionalmente: Problemas de Corrupción, Intereses, Equilibrios Políticos.

No existe un diseño de soluciones con mirada a futuro.

Ausencia de Comprensión de la Gobernanza Anticipatoria en la Prevención.

NO existe una mirada integral de Políticas Estratégicas de Anticipación.

Desde los Estudios de Futuro y la Anticipación podemos ayudar en varios de estos tópicos. Pero nos concentraremos en uno: **Prevención Conflictos Sociales**



Contents lists available at ScienceDirect

Futures

journal homepage: www.elsevier.com/locate/futures



The Territorial Foresight for the construction of shared visions and mechanisms to minimize social conflicts: The case of Latin America

Fredy Vargas-Lama ^{*}, Francisco-Javier Osorio-Vera

Center for Strategic Thinking and Foresight, School of Management, Universidad Externado de Colombia, Calle 12 No. 3-17 Est., Bogotá, Colombia

ARTICLE INFO

Keywords:
Territorial Foresight
Long-Term Vision
Social Conflicts
Cognitive Bias
Sustainable Development
Policy Design

ABSTRACT

Articulating visions of sustainable territorial development at the sub-national level is a challenge throughout the planet. In Latin America, due to the characteristics of its primary export-led economic model, the deficient practices of public administrations have generated failures to implement structural reforms, with this economic-social inequality, asymmetries of urban and rural development without a long-term vision.

This article presents two results derived from a theoretical-practical debate: the first, a model to determine the cases in which the territorial foresight can be successfully applied as a mechanism of generation of shared visions and long-term sustainable development, recognizing the existence of the primary cognitive bias about the key actors; the second, is a formal proposal for the implementation of the territorial foresight for an active process of collective participation that ensures legitimacy and commitment.

The first section presents the causal problems of the slow development of Latin America in the last 25 years and the critical aspects to achieving the expected improvements. Then, the role of territorial foresight to promote the sustainable development of a territory analyzing its potential and some identified problems. Finally, guidelines for a successful exercise with a long-term vision in Latin America are suggested.

Social Actors constructing community visions in the Global South

Fredy Vargas-Lama

Abstract

Purpose – This paper aims to identify the aspects that social actors consider in constructing shared futures in communities. In their application in emerging countries, especially in the Global South, the socio-cultural particularities of communities and actors are often overlooked, generating friction or social conflicts. This paper presents two critical elements contributing to the debate: the importance of understanding Social Actors within a model of generating community futures in emerging countries; and the relevant factors that influence the actors in an exercise of building futures in communities.

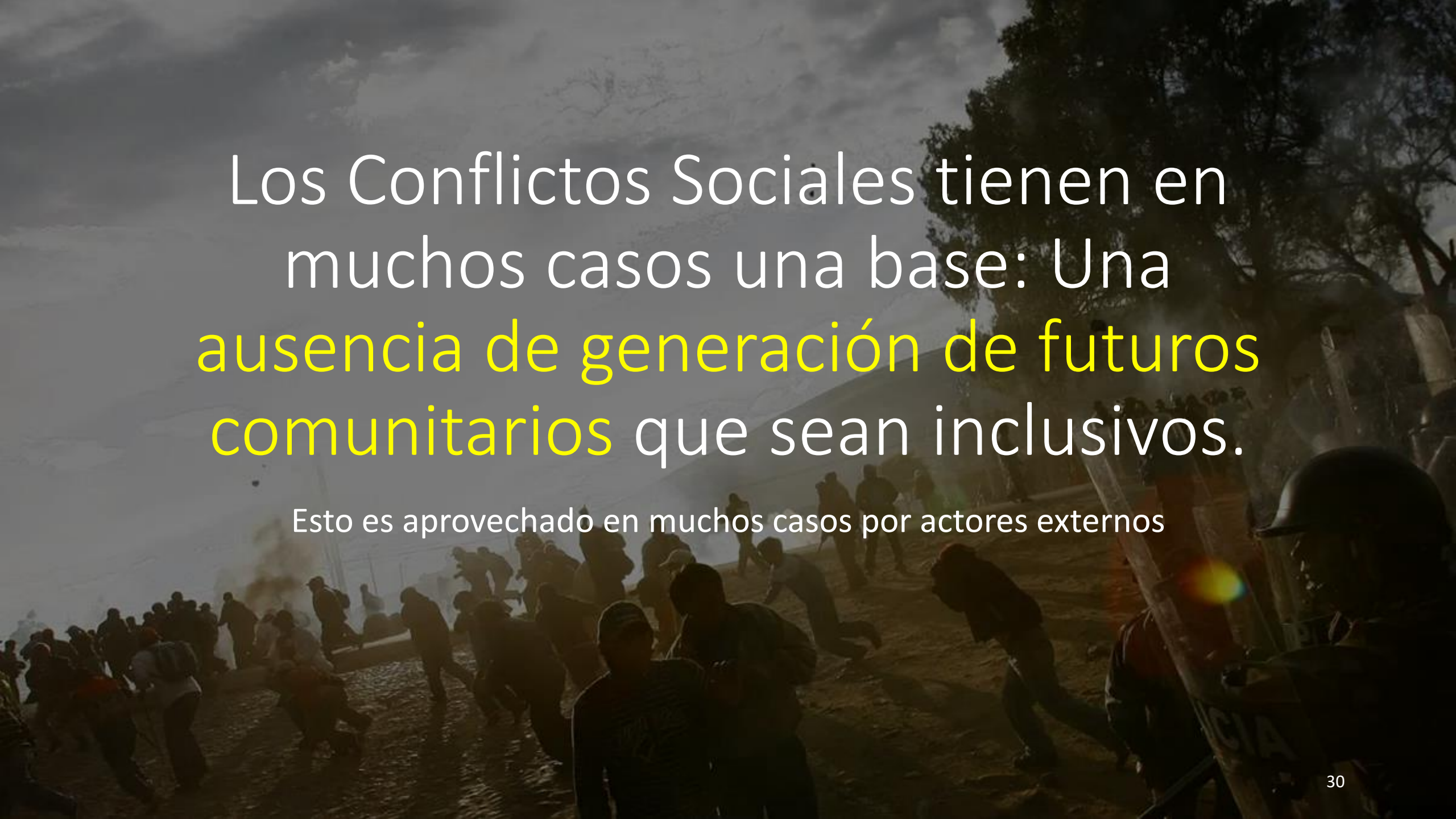
Design/methodology/approach – From qualitative research, a case study of community foresight of the future was used: the future of Puerto Gaitán 2037 (Meta, Colombia). A method of information collection was applied from observation of the participants and analysis of documentation. The analysis method was the deductive qualitative analysis (DQA).

Findings – The participation of the social actors presents a model of five relevant elements that influence the actors for the successful construction of futures in communities. The first four factors, revealed from theory, are presented in real life. Likewise, a fifth factor is proven, Long-term thinking, which is evidenced by a model of application of futures studies for the specific context, applicable to the case of communities in countries of the Global South.

Originality/value – Although there are isolated examples of recommendations regarding studies to generate the future of communities, to the best of the author's knowledge, this is the first study that presents concrete factors that contribute to guiding the construction of community futures from social actors, especially in countries of the Global South such as Colombia. It is also one of the first studies to use the DQA as a method of analysis in a topic of futures studies.

Keywords Communities foresight, Social actors, Collective future, Anticipation, MPVLA, Global South
Paper type Research paper

Fredy Vargas-Lama is based at the School of Management, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.



Los Conflictos Sociales tienen en muchos casos una base: Una ausencia de generación de futuros comunitarios que sean inclusivos.

Esto es aprovechado en muchos casos por actores externos

¿Qué
planteamos?:
Desarrollo
Territorial de
Largo Plazo

Lectura del Entorno Territorial.

Lectura de los Actores.

Búsqueda de necesidades y oportunidades de Largo Plazo.

Generación de un escenario apuesta territorial de largo plazo.

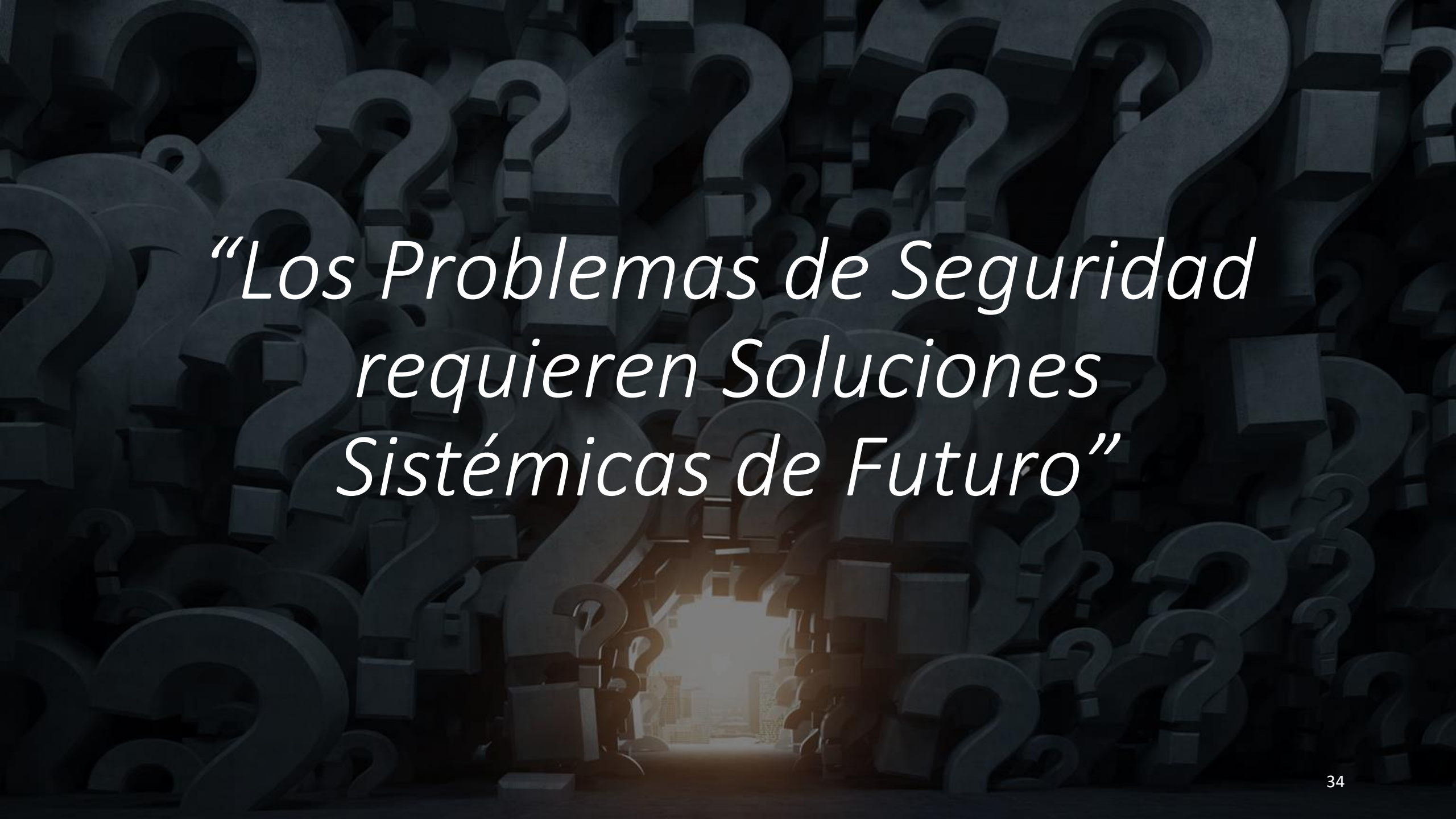
Búsqueda de la creación de una estrategia compartida.

Respaldo Organizacional / Institucional – Compromisos de Largo Plazo.

Coordinación con mecanismos de Gobernanza Anticipatoria central.

En Resumen: ¿Qué
necesitamos en seguridad?

Necesitamos leer el Entorno
Multitemporal, Plantear unos
Objetivos de Largo Plazo, Crear una
Estrategia Inter temporal, Apoyarnos
en Institucionalidad y Gestión.



*“Los Problemas de Seguridad
requieren Soluciones
Sistémicas de Futuro”*

Adicionalmente a las soluciones desde las políticas y la gestión de seguridad ciudadana desde los expertos, se necesitan medidas de largo plazo desde lo estratégico sistémico.



Parte 4.

¿Qué debemos priorizar como sociedad para poder tener una visión de largo plazo como sociedad?

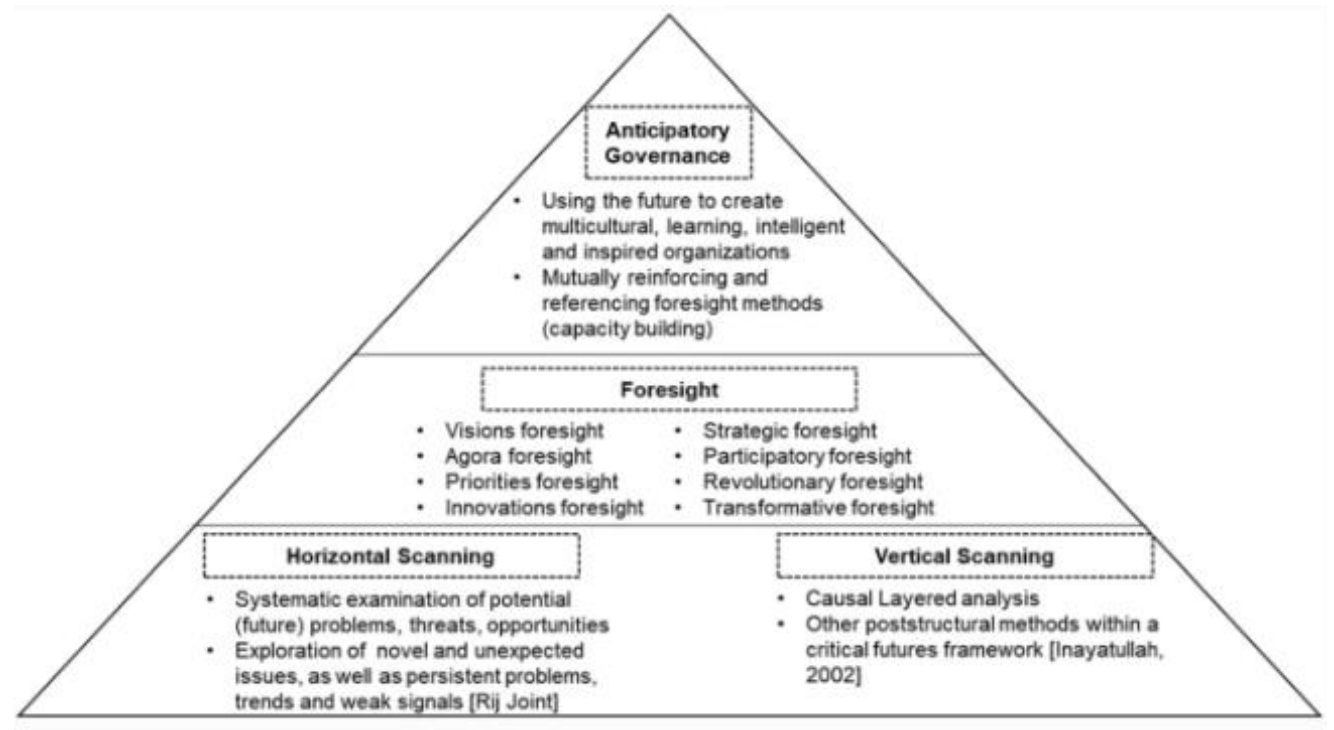


a) Anticipación de Alto Gobierno

Problema Público
Estratégico de Presente y
Futuro

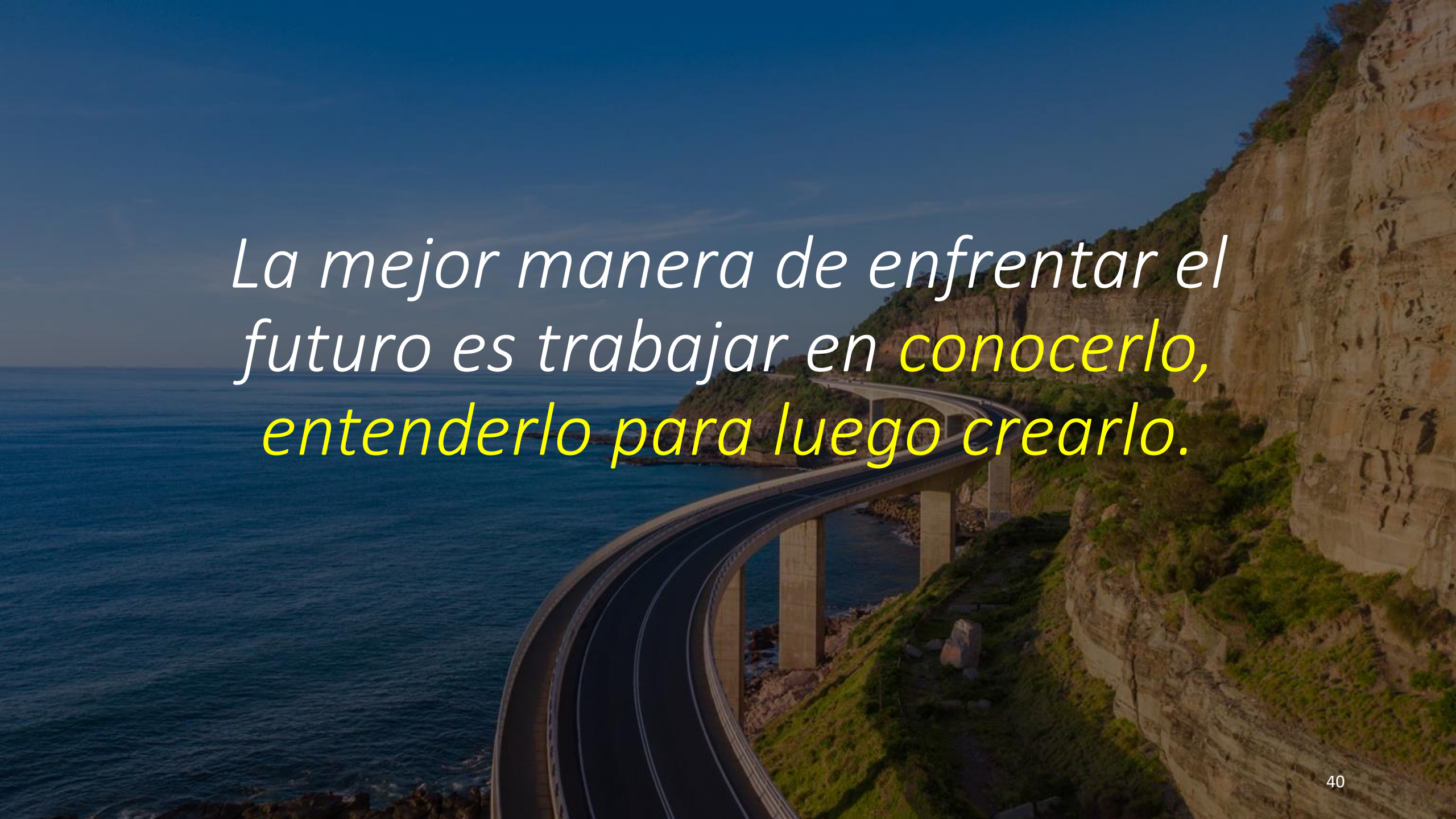
b) Política de Gobernanza Anticipatoria - Sociedad

- La gobernanza anticipatoria (AG) se define como un "sistema de sistemas" que emplea **los Estudios de Futuros y el PLP** para crear planes futuros y ejecutar acciones relevantes.
- **Es Colectivo**, no de una institución





c) Institucionalidad + Organización pensada en el Largo Plazo



*La mejor manera de enfrentar el futuro es trabajar en **conocerlo, entenderlo para luego crearlo.***



Gobernanza, Seguridad y Futuro

Fredy Vargas Lama, PhD.

Universidad Externado de Colombia

fredy.vargas@uexternado.edu.co